

Aanbesteding: Installatie-, kabel- en bouwwerkzaamheden TEV 2024 o.b.v. UAV GC 2005
Aanbestedende Dienst: GVB Infra B.V.
Referentie: 2022-50

Toelichting:

Hierbij de beantwoording van de vragen zoals die zijn gesteld voor de Selectiefase. De inschrijffase is verlengd zie hiervoor de opgenomen planning in de gewijzigde Selectieleidraad en de planning in TenderNed.

De volgende documenten zijn komen te vervallen:

- Selectieleidraad TEV2024 versie 1.0 def 8 november 2022
- Bijlage 2 Verklaring referentieopdrachten 21-12-2020

De volgende documenten zijn toegevoegd:

- Selectieleidraad TEV2024 versie 1.1 NvI 1 23 november 2022
- Bijlage 2 Verklaring referentieopdrachten 21-12-2020
- Presentatie startbijeenkomst

----LET OP DAT U DE JUISTE VERSIE VAN BIJLAGE 2 INDIENT BIJ UW AANMELDING----

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 VCA** certificaat

Vraag:

Gegadigde dient te beschikken over een veiligheidssysteem dat is gecertificeerd op basis van VCA**, of een gelijkwaardige norm en betrekking heeft op de aard van de opdracht. GVB beschouwt een OHSAS 18001 veiligheidscertificaat in ieder geval als gelijkwaardig.

Beschouwt opdrachtgever ISO 45001 ook als gelijkwaardig?

Antwoord:

GVB beschouwt ISO 45001 ook als gelijkwaardig.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Onderaanneming

Vraag:

U stelt in uw leidraad dat indien Gegadigde van plan is een gedeelte van de opdracht in onderaanneming te geven aan een of meer derden op wier

draagkracht hij geen beroep doet, de Gegadigde dit in zijn Eigen Verklaring in Deel II, Afdeling D te vermelden.
In dit stadium van de aanbesteding is het voor ons nog niet mogelijk om deze op te geven. Gaat opdrachtgever ermee akkoord deze voorwaarde te laten vervallen?

Antwoord:

GVB gaat daar mee akkoord. U kunt in een later stadium aangeven met welke onderaannemers u eventueel dit project zal gaan uitvoeren.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Garantstellingsverklaring

Vraag:

GVB vraagt, in het geval er sprake is van een geconsolideerde jaarrekening, om een garantstellingsverklaring van de moedermaatschappij (in paragraaf 4.2.1 onder “Bewijsstukken”) conform bijlage 5 als borging van het nakomen van de contractverplichtingen. We verzoeken GVB om de verplichting om de garantstelling van de moedermaatschappij af te geven te laten vallen. Inschrijver verzoekt GVB om Inschrijver in plaats hiervan toe te staan om een ‘403-verklaring’ aan te leveren, als zekerheid voor de nakoming van alle contractuele verplichtingen. Immers de zekerheid die door GVB gevraagd wordt, kan heel goed middels een ‘403-verklaring’ gegeven worden, waarmee de moedermaatschappij zich hoofdelijk aansprakelijk stelt voor de uit de rechtshandelingen voortvloeiende schulden van de dochtermaatschappij (art. 2:403 BW lid 1 f). Indien GVB hier niet toe bereid is, verzoekt Inschrijver GVB om genoeg te nemen met een verklaring van de direct bovenliggende maatschappij (en niet de ‘ultimate parent’). Indien GVB hier niet toe bereid is, verzoeken we GVB om als zekerheid tevens te aanvaarden een bankgarantie van 5% van de verwachte aanneemsom, conform het model zoals dat standaard in de markt gebruikt wordt in lijn met de bijlage bij de Uniforme Algemene Voorwaarden. Wij verzoeken u dan ook vriendelijk om de tekst van de leidraad dienovereenkomstig aan te passen.

Antwoord:

GVB staat toe dat in de plaats van de Garantstelling moedermaatschappij een zg. 403 verklaring wordt overlegd. Echter deze 403 verklaring zal dan wel overlegd moeten worden en de zekerheid die deze verklaring moet bieden moet gelijkwaardig zijn aan de in deze eis gevraagde garantstelling. De 403 verklaring mag geen uitzonderingen of uitsluitingen bevatten. E.e.a. ter beoordeling aan GVB.

18-11-2022

Beantwoord op:

Label: Juridisch

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bewijsstuk 8: Bewijs van verzekering

Vraag:

De genoemde bedragen zijn hoger dan gebruikelijk en ons inziens redelijk uniek. Aan GVB het verzoek deze bedragen te herzien.
Anders graag een toelichting van de keuze.

Antwoord:

GVB wijst u er op dat de totale opdrachtwaarde van het grootste deelproject Vervanging gelijkrichterstation Vlietstraat ca. 5 miljoen euro is. In geval door een calamiteit dit hele deelproject verloren zou gaan kan de schade ca 5 miljoen euro bedragen. GVB is daarom van mening dat deze eis proportioneel is. GVB wijst gegadigden er op dat kosten voor af te sluiten (extra) verzekeringen uiteraard gewoon in rekening gebracht kunnen worden.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bewijsstuk 11: Verklaring omtrent juistheid referentie

Vraag:

Bij de Aanmelding in te dienen documenten is Bijlage 2 'Verklaring referentieopdrachten' ondertekend door een vertegenwoordiger waarin onder andere wordt vermeld dat de verklaring naar waarheid is verstrekt.
Wat is de toegevoegde waarde dat bewijsstuk 11 moet worden aangeleverd? Heeft de GVB een format hiervoor?

Antwoord:

U kunt volstaan met een zg. tevredenheidsverklaring. Dit is een verklaring waarin de betreffende opdrachtgever van het referentieproject aangeeft wat de inhoud van het project was en dat dit naar behoren is uitgevoerd. GVB vraagt deze verklaring omdat het met enige regelmaat voorkomt dat door gegadigden aangeboden referentieprojecten gedeeltelijk of geheel bij elkaar zijn verzonden of dat een referentieproject in tegenspraak met de ingediende omschrijving toch niet naar behoren is uitgevoerd. GVB wil voorkomen dat partijen die er dergelijke praktijken op na houden toch doorheen glijpen.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bewijsstuk 18: Bewijsstuk BRL7000

Vraag:

Kan een bewijsstuk van een onderaannemer hiervoor worden gebruikt?

Antwoord:

Ja uiteraard is dit toegestaan. U kunt voor alle gestelde eisen waar nodig een beroep doen op een onderaannemer. GVB stelt wel wat eisen aan onderaannemers waarop een gegadigde een beroep doet. U kunt deze vinden in de Selectieleidraad onder 3.5.4 onder B. Voor in te dienen stukken door de onderaannemer waarop u eventueel een beroep doet zie ook 3.5.1 en 3.5.2. van de Selectieleidraad.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Kerncompetentie 1

Vraag:

GVB vraagt in deze kerncompetentie om 2 tractie voedingsinstallaties in 1 contract. Deze zijn dun gezaaid. Wij vragen GVB om geïnteresseerden de mogelijkheid te geven om 2 referenties aan te leveren voor de invulling van deze kerncompetentie. Het komt, zeker binnen ProRail contracten niet vaak voor dat meerdere installaties in 1 contract zitten. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

GVB zal deze eis conform uw verzoek wijzigingen naar het installeren van 2 tractie-installaties bij 1 opdrachtgever in maximaal 2 contracten. E.e.a is ook gewijzigd in de Selectieleidraad en in Bijlage 2. De vorige versies van de Selectieleidraad en Bijlage 2 komen hiermee te vervallen.

Beantwoord op: 23-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Par. 3.2 planning

Vraag:

Zoals al kort aangestipt tijdens de inlichtingenbijeenkomst verzoekt gegadigde om de aanbestedingsfase te verlengen met tenminste 1 maand.

Antwoord:

GVB komt grotendeels tegemoet aan uw verzoek en heeft de inschrijftermijn

met ruim 3 weken verlengd. De nieuwe tenderplanning is doorgevoerd in TenderNed en tevens aangepast in de Selectieleidraad.

Beantwoord op: 23-11-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Kerncompetentie 2

Vraag:

In de 2e bullet van deze kerncompetentie staat dat het om twee gelijkrichterstations moet gaan. Uit de overige omschrijving van deze kerncompetentie blijkt niet dat het hier om 2 stuks gaat. Kunt u dit aanpassen naar 1?

Antwoord:

Referentie eis 2 is aangepast en nu eenduidig geformuleerd. De referentie betreft de bouw van 1 gebouw. Deze wijziging is doorgevoerd in de Selectieleidraad en op Bijlage 2 waarvan bij de publicatie van NvI 1 nieuwe versies worden gepubliceerd. De oude versies komen te vervallen. Let op dat u bij uw aanmelding de laatste versie van bijlage 2 invult en indient.

Beantwoord op: 23-11-2022
Label: Inhoud